

Samrådsredogörelse

Vindkraftsprojektet Strängsered i Ulricehamns kommun,
Västra Götalands län

MKB Bilaga 1



Kristina Appleby och Denise Wallman

Samrådsredogörelse -

Vindkraft, Projekt Strängsered, Ulricehamns kommun, Västra Götalands län

Citera gärna ur skriften, men ange källa.

© Kristina Appleby och Denise Wallman, Tekniska verken i Linköping Vind AB 2024

Grafisk form Familjen Pangea

www.tekniskaverken.se

Innehåll

Innehåll	3
Bilageförteckning	3
1 Inledning	4
2 Samrådets genomförande	4
2.1 Samråd med länsstyrelse och kommun	4
2.2 Samråd med övriga myndigheter och vissa företag med infrastruktur i området	5
2.3 Samråd med särskilt berörda och allmänheten	5
2.4 Samråd med föreningar och organisationer	6
3 Sammanställning av synpunkter och yttranden	7
3.1 Synpunkter från Länsstyrelsen och kommunen	7
3.1.1 Länsstyrelsen i Västra Götaland	7
3.1.2 Ulricehamns kommun	9
3.2 Synpunkter från övriga myndigheter och berörda företag	10
3.3 Synpunkter från särskilt berörda och allmänhet	12
3.3.1 Sammanställning av inkomna synpunkter	12
3.3.2 Samrådsunderlag	13
3.3.3 Delägarskap och ersättning	13
3.3.4 Lokalisering	13
3.3.5 Ljud	13
3.3.6 Synbarhet och hinderljus	14
3.3.7 Risk för iskast	14
3.3.8 Mikroplast	14
3.3.9 Påverkan på naturmiljö, fåglar och andra djur.	14
3.3.10 Påverkan på fastighetsvärden	14
3.4 Synpunkter från föreningar och organisationer	15

Bilageförteckning

MKB Bilaga 1.1	Samråd med kommun och länsstyrelse
MKB Bilaga 1.2	Samråd med övriga myndigheter och företag
MKB Bilaga 1.3	Samråd med allmänheten
MKB Bilaga 1:4	Samråd med föreningar och organisationer

1 Inledning

Tekniska verken i Linköping Vind AB undersöker möjligheterna att bygga en vindkraftspark med upp till 5 vindkraftverk nordväst om Strängsered i Ulricehamns kommun. Vindkraftverken kommer ha en maximal höjd av 250 meter.

I denna rapport redogörs för de samråd som har hållits för vindkraftsprojektet Strängsered samt de synpunkter och yttranden som inkommit under samrådsprocessen. Samråd utgör en del av arbetet med att ta fram en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) och syftar till att miljökonsekvensbeskrivningen ska få rätt omfattning och detaljeringsgrad.

2 Samrådets genomförande

Den planerade vindkraftsanläggningen hör till den typ av verksamhet som alltid ska antas medföra en betydande miljöpåverkan. Därför har avgränsningssamråd enligt Miljöbalken 6 kap 29-32 § genomförts (undersökningssamråd enligt Miljöbalken 6 kap 23-25 § utgår). I ett avgränsningssamråd ska samråd ske med länsstyrelsen, tillsynsmyndigheten och de enskilda som kan antas bli särskilt berörda av verksamheten samt med de övriga statliga myndigheter, de kommuner och den allmänhet som kan antas bli berörda.

Samråd har genomförts med Länsstyrelsen och kommunen, med övriga myndigheter, berörda företag, föreningar och organisationer samt med enskilda särskilt berörda och allmänheten.

2.1 Samråd med länsstyrelse och kommun

Ett samrådsunderlag skickades ut den 8 maj 2023, till Länsstyrelsen i Västra Götalands län samt till Ulricehamns kommun. Ett gemensamt samrådsmöte hölls den 12 juni 2023 i Ulricehamn. Samrådsunderlaget och minnesanteckningar från mötet finns i Bilaga 1:1. Observera dock att den version av samrådsunderlaget som ligger bifogad är den som skickades ut i april/maj 2024, då vi gjort några mindre uppdateringar och korrigeringar i underlaget.

Efter mötet inkom myndigheterna med skriftliga yttranden:

- Länsstyrelsen i Västra Götaland inkom den 4 juli 2023 med ett yttrande om att den planerade verksamheten kan antas medföra en betydande miljöpåverkan samt vad samråd och MKB enligt länsstyrelsen bör omfatta.
- Ulricehamns kommun inkom den 13 juni 2023 med ett skriftligt yttrande med information om förekomsten av skyddsklassade arter i området. Det gäller fladdermöss och fågelliv samt våtmarker.

Innehåll i yttrandena och hur synpunkterna hanteras i projektet redogörs för nedan i avsnitt 3. Länsstyrelsens skrivelse finns i sin helhet i Bilaga 1:1. Kommunen har i sin skrivelse angett att uppgifterna om skyddsklassade arter är sekretessbelagd. Kommunens skrivelse bifogas därför inte.

2.2 Samråd med övriga myndigheter och vissa företag med infrastruktur i området

Samråd med övriga myndigheter och berörda företag skedde genom remissförfrågningar, under perioden 2021 – 2024 där de tidiga remisserna har kompletterats med nya då lång tid har gått. Tekniska verken valde ut myndigheter och företag utifrån vindkraftverkens möjliga påverkan på radiosignaler, lokal infrastruktur, flygverksamhet och övrig miljöpåverkan. Sammanställning av remissförfrågningar med berörda myndigheter och företag finns i Tabell 1.

Vindkraftverk kan ibland störa radiosignaler. Tekniska verken skickade därför remissförfrågningar till myndigheter och företag som har master för radio, TV och telefoni i närområdet. Urvalet gjordes utifrån PTS (Post- och telestyrelsens) remissvar som innehöll en sammanställning av myndighet och företag med radiolänkstråk i närheten av vindkraftverkspositionerna.

Enligt LfV:s (Luftfartsverket) remissvar 2022-09-01 så berörs Jönköpings flygplats av vindkraftsprojektet. Remissförfrågan sändes till Jönköpings flygplats.

Försvarmakten kontaktades under 2021 med en sk hinderremiss. Svar på hinderremissen inkom i mars 2022. Samrådsförfrågan till Försvarmakten skickades i juni 2024.

Tabell 1. Myndigheter och infrastruktur företag som Tekniska verken skickade remissförfrågningar till för vindkraftsprojektet Strängsered

Myndigheter	Företag
Försvarmakten	TeliaSonera
LfV (Luftfartsverket)	Telenor/Net4Mobility
MSB (Myndigheten för samhällsberedskap)	3GIS
Naturvårdsverket	Hi3G Access
PTS (Post- och telestyrelsen)	Teracom
Riksantikvarieämbete	
SGU (Sveriges geologiska undersökning)	
Skogsstyrelsen	Flygplatser
Svenska kraftnät	Jönköpings flygplats
Trafikverket	

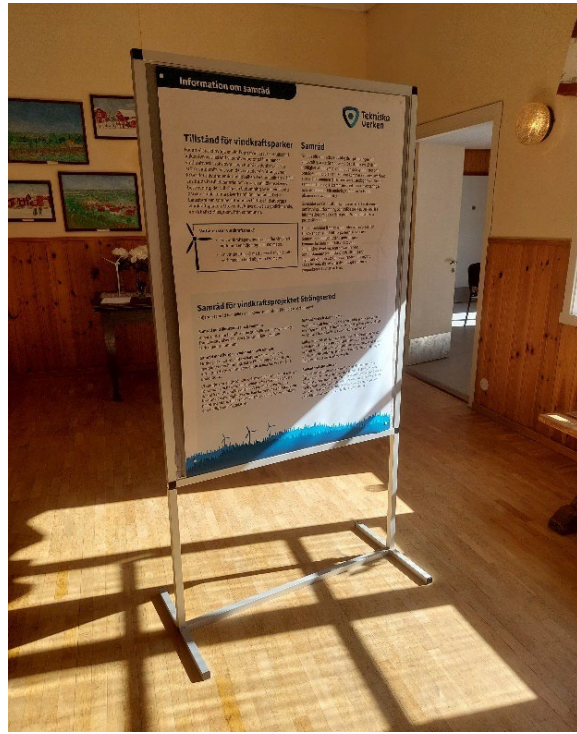
2.3 Samråd med särskilt berörda och allmänheten

Inbjudan till samrådet skedde dels genom utskick till boende inom tre km från projektområdet, dels genom annonser i Ulricehamns tidning och Borås tidning. Kopia av utskicket samt av annonsen finns i Bilaga 1:3.

Enskilda särskilt berörda ansågs vara boende och fastighetsägare inom ca 2 km från de planerade vindkraftverken. De särskilt berörda fick, utöver det utskick som alla boende inom tre km fick, ett informationsbrev om varför de ansågs vara särskilt berörda samt det fullständiga samrådsunderlaget. Kopia av brev till särskilt berörda, där även utskicksområdet framgår, finns i Bilaga 1:3.

Samrådsutställning med möjlighet för de besökande att få information, ställa frågor och lämna synpunkter, hölls i Gullereds Bygdegård den 3 och 4 juni 2024,

kl. 15-19. Från Tekniska verkens sida deltog fem personer samt en extern akustiker. Utställningen hade sammanlagt 41 besökare. Synpunkter kunde lämnas dels direkt vid utställningstillfället, dels genom att skicka in yttranden, till och med den 1 augusti 2024.



2.4 Samråd med föreningar och organisationer

Samråd med föreningar och organisationer skedde under perioden maj – augusti 2024, och samordnades med allmänhetens samråd (se ovan). Samrådet innebar dels ett mötestillfälle med öppet hus och utställning, dels skriftlig information och möjlighet att lämna synpunkter via länk till hemsida.

Föreningarna bjöds in till öppet hus den 3 och 4 juni genom E-postutskick i början av maj. I utskicket fanns också en länk till Tekniska verkens hemsida, under vilken man kunde finna mer information om projektet, samt lämna skriftliga synpunkter till och med den 1 augusti. Kopia av E-postutskick finns i Bilaga 1:4.

Urval av föreningar och organisationer för samråd gjordes utifrån granskning av de föreningsregister som finns på Ulricehamns kommuns webbplats. Närbelägna föreningar och organisationer med intressen i någon av följande kategorier valdes ut för samråd:

- Natur och samhälle
- Lokalt kulturliv och lokal historia
- Friluftsliv

Tabell 2 Föreningar och organisationer som Tekniska verken skickade remissförfrågningar till

Hössna Bygdegårdsförening (UPA)	Strängsered-Gullereds Hembyggsförening
Hössna hembygsgård	Friluftsförbundet avdelning Ulricehamn
Hössna Byalag	Redsväg Gillescouter
Knätte Byggnadsförening	Ulricehamns Guideförening
Knätte Hembyggsförening	Naturskyddsförening Ulricehamn
Gullereds Bygdegårdsförening	Ulricehamns Orienteringsklubb
Liared Byalag	Ulricehamnsbygdens Ridklubb
Liared Byggnadsförening	Angars Scoutkår Gällstad
Liareds Hembyggsförening ST Stegerhult	Brunnsnäskyrkans Scouter
Strängsered Bygdegårdsförening	Nej till vindkraft i vår närmiljö
Strängsered samhällsförening	Bottnaryd Hembyggsförening

3 Sammanställning av synpunkter och yttranden

3.1 Synpunkter från Länsstyrelsen och kommunen

3.1.1 Länsstyrelsen i Västra Götaland

Länsstyrelsens yttrande finns i sin helhet i Bilaga 1.1, och det innehåller information och rekommendationer för MKB-arbetet. I tabellen nedan sammanfattas och kommenteras några av länsstyrelsens ställningstaganden kring MKBns innehåll.

Tabell 3 Länsstyrelsens synpunkter

Länsstyrelsens synpunkt	Tekniska verkens kommentar
<p>Parklayout och kartmaterial</p> <ul style="list-style-type: none"> Ta fram skalenligt kartunderlag för de olika objekten som krävs för exploateringen. Såsom verksplaceringar, uppställningsytor, monterings/arbetsplatser, kranplatser, kablar, elhus och vägar, inklusive flyttmån eller etableringsormåde inom vilket ni ansöker om fri placering Bifoga GIS-material i SHP-format Beskriv i text inom vilka områden ni avser att placera vindkraftverken och vilka behov som finns av markarbeten för tillhörande anläggningar. Beskriv tillfartsväg och det interna vägnätet, inklusive vilka delar som behöver rätas, breddas eller förstärkas samt vilka delar som behöver nyanläggas. Redogör för alternativa utformningar av parken och skålen till den valda utformningen. (placering av verken tillfartsvägar och internt vägnät). Motivera med hänsyn till vilka miljöeffekter som den ger upphov till. 	<ul style="list-style-type: none"> Kartmaterial och SHP-filer enligt länsstyrelsens önskemål kommer att bifogas, i den mån det är möjligt att ta fram sådana. Delar av verksamheten kommer inte att kunna fastställas exakt placering för innan tillstånd har meddelats och projekteringen kommer längre. Detta gäller t ex kablar och transformatorstation (elhus). Behovet av markarbeten kan inte avgöras säkert utan geologiska undersökningar. Sådana bedöms inte lämpligt att genomföra förrän tillstånd har meddelats. Preliminära vägdragningen kommer att redovisas Vald utformning och bortvalda alternativ motiveras utifrån miljöpåverkan från de olika alternativen.
<p>Planer och riksintressen</p>	

<ul style="list-style-type: none"> Beskriv hur anläggningen förhåller sig till kommunala planer Bedöm påverkan på riksintressen, Natura2000-områden, naturreservat och andra skyddade områden. 	<ul style="list-style-type: none"> Kommunala planer samt påverkan på olika områden enligt Länsstyrelsens yttrande kommer att ingå i MKBn
<p>Landskapsbild</p> <ul style="list-style-type: none"> Beskriv påverkan på landskapsbild. Redovisa fotomontage och synbarhetsanalys, samt verkens utseende. Redogör för krav på hinderbelysning samt föreslagna skyddsåtgärder 	<ul style="list-style-type: none"> Kommer att redovisas enligt länsstyrelsens önskemål
<p>Buller och skuggor</p> <ul style="list-style-type: none"> Genomför bullerberäkning (modell Nord2000) Redovisa beräkningsunderlag och skyddsåtgärder. Presentera kurvor för 35 dBA och 40 dBA. Beakta lågfrekvent buller Redovisa skuggberäkningar, både timmar/år och minuter/dygn. Det ska framgå vilka årstider och tider på dygnet som skuggor förekommer vid bostäder. Redovisa ev skyddsåtgärder. 	<ul style="list-style-type: none"> Kommer att redovisas enligt länsstyrelsens önskemål
<p>Kumulativ påverkan</p> <ul style="list-style-type: none"> Redovisa kumulativ påverkan på andra befintliga, tillståndsgivna eller anmälda verksamheter, t ex täkt och andra vindkraftsparker. Fotomontage bör visa samtliga synliga verk. Redovisa om det finns platser där hinderbelysning från flera vindkraftsparker syns samtidigt. Visa då fotomontage där detta framgår. 	<ul style="list-style-type: none"> Kommer att redovisas enligt länsstyrelsens önskemål
<p>Naturvård</p> <ul style="list-style-type: none"> Bedöm påverkan på arter (djur och växter) inom utredningsområdet och redovisa hur bestämmelserna i artskyddsförordningen uppfylls (9 frågor). Inkludera eventuella skyddsåtgärder Beskriv påverkan på fågelsträcken genom Hössnadalen Beskriv kollisionskänsliga fåglars rörelse mellan området och närliggande sjöar. Beskriv om biotopskyddade objekt förekommer, främst alléer. 	<ul style="list-style-type: none"> Kommer att redovisas enligt länsstyrelsens önskemål
<p>Vatten</p> <ul style="list-style-type: none"> Redovisa ev vattenverksamheter. Beskriv konsekvenserna, inklusive påverkan på miljökvalitetsnormer för vatten och påverkan på allmänna eller enskilda intressen. Klargör om markavvattning kommer att bli aktuellt 	<ul style="list-style-type: none"> Ev vattenverksamhet kommer att hanteras enligt gällande bestämmelser (11 kap miljöbalken med tillhörande förordning). Vi bedömer inte att det kommer att bli aktuellt med någon typ av tillståndspliktig vattenverksamhet. Det saknas vattenförekomster med miljökvalitetsnormer inom området. Vi bedömer att markavvattning kan undvikas.
<p>Kulturmiljö</p> <ul style="list-style-type: none"> En kulturmiljöutredning ska genomföras (arkeologisk utredning steg 1) 	<ul style="list-style-type: none"> Arkeologisk utredning steg 1 har genomförts och kommer att ligga till grund för MKBn i dessa delar.
<p>Utmärkande egenskaper</p> <ul style="list-style-type: none"> Redovisa uppskattad elproduktion och den reduktion av utsläpp av växthusgaser som detta ger. Bedöm konsekvenserna och 	<ul style="list-style-type: none"> Kommer att redovisas enligt länsstyrelsens önskemål

jämför med målsättningar för Sverige och för regionen.

- Redovisa hur lång tid det tar för vindkraftsverken att producera den mängd energi som åtgått för att producera verken.
- Beskriv hantering av restprodukter och avfall efter verksamhetens avslut, med hänsyn till cirkulär design
- Redovisa enligt 16 § miljöbedömningsförordningen
- Kommer att redovisas enligt länsstyrelsens önskemål
- Kommer så långt det är möjligt att redovisas enligt länsstyrelsens önskemål
- Behovet av mark, material och naturtillgångar kommer att beskrivas i ansökningshandlingarna, liksom hantering av avfall och restprodukter. Övriga punkter i 16 § bedöms inte relevanta.

Ekonomisk säkerhet

- Redovisa beräknade kostnader för efterbehandling och andra återställningsåtgärder i enlighet med 16 kap. § 3 miljöbalken och i enlighet med praxis
- Underlag för att beräkna ekonomisk säkerhet bifogas ansökan, utformad i enlighet med praxis

Övrigt

- De digitala handlingarna ska ha ett format som möjliggör bearbetning av textmaterialet samt vara uppdelat på separata pdf-filer för varje dokument (ansökan, MKB, teknisk beskrivning, statusrapport osv.).
 - Ni ska även skicka tre papperskopior av handlingarna, gärna med ett tydligt fliksystem, till Länsstyrelsen, 403 40 Göteborg.
 - I handlingarna ska ni ange er fakturaadress och er referens
 - Kommer att redovisas enligt länsstyrelsens önskemål
-

3.1.2 Ulricehamns kommun

Kommunens synpunkt

Det finns tidigare uppgifter om skyddade arter i området.

Resultatet av fladdermusinventeringen inväntas.

Närheten till Strängseredsjön medför att fågellivet i närområdet är rikt.

Inventera och bedöm påverkan på bl a storlom och smålom (inklusive flygvägar), fiskgjuse, bivråk, duvhök, havsörn, kungsörn, ugglor och backsvala.

Höga naturvärden kan vara knutna till vatten i området. NVI inväntas.

Tekniska verkens kommentar

Fågel- och fladdermusinventeringar samt NVI har genomförts/ håller på att genomföras. Där ingår de av kommunen nämnda arterna och miljöerna. Resultatet av inventeringarna kommer att ingå i MKBn tillsammans med en bedömning av påverkan på de olika arterna.

3.2 Synpunkter från övriga myndigheter och berörda företag

Sammanställning över inkomna synpunkter och yttranden från övriga myndigheter, förutom kommun och länsstyrelse, kan ses nedan i Tabell 4. Fullständiga yttranden kan ses i **MKB Bilaga 1.2**.

Tabell 4. Sammanställning över inkomna synpunkter och yttranden från övriga myndigheter

Myndighet	Remissvar	Synpunkter och yttranden
Försvarsmakten	2022-03-29	Hinderremiss (tre verk). Inget att invända.
	-	Samrådsremiss 2024-06-12. Sista datum att svara var 2024-10-02 Inget svar inkommit inom samrådstiden.
Luftfartsverket	2022-09-02	Flyghinderanalysen visar att anmärkningar finns vad gäller Jönköpings flygplats. Uppsättaren av vindkraftverken uppmanas att kontakta Jönköpings flygplats. LFV har som sakägare av CNS-utrustning inget att invända mot planerad etablering.
Myndigheten för samhällsberedskap	2024-04-30	MSB har inget att invända mot etablering av vindkraftverken i området.
Naturvårdsverket	2024-09-13	Avstår från att yttra sig
Post- och telestyrelsen	2024-04-12	Informerar om vilka tillståndshavare med radiolänkstråk som ska kontaktas. Dessa är: Svenska Umts Nät AB Hi3G Access AB Myndigheten för samhällsskydd och beredskap Net4Mobility HB Telia Sverige AB Teracom AB 3G INFRASTRUCTURE SERVICES AB Remisser är skickade till samtliga ovan nämnda
Skogsstyrelsen	2024-09-23	Har inga synpunkter på presenterat underlag och tar inte ställning till om vindkraftsparken ska tillåtas eller inte. Inom projektområdet finns flertalet fornlämningar. I övrigt finns inga överlappande kartsnitt i myndighetens digitala system som talar för att skogsmarken i fråga har höga natur- eller sociala värden. Det utesluter inte förekomst av odokumenterade värden inklusive hänsynskrävande biotoper. Därför är det viktigt att göra en inventering som belyser områdets kvaliteter. Exploatering av eller indirekt påverkan på värdefulla naturområden inom projektområdet bör i första hand undvikas. Om ingrepp i värdefulla naturområden blir aktuella kan kompensationsåtgärder utföras för att stärka de naturvärden som finns i anslutning till exploateringsområdet.
Svenska kraftnät	2024-06-13	Svenska Kraftnät har inga synpunkter.

Trafikverket	2022-11-09	Ärendet berör riksväg 40 och väg 1721 för vilka Trafikverket är väghållare. Riksväg 40 utgör riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § miljöbalken och är en del av det funktionellt prioriterade vägnätet.
	2024-07-25	<p>Avståndet mellan ett vindkraftverk och en allmän väg bör vara minst lika stort som vindkraftverkets totalhöjd.</p> <p>Hänsyn bör tas till risken för iskast. Säkerhetsavståndet bör vara minst rotordiameter plus navhöjd.</p> <p>Vid behov av nya till- och utfartsvägar, tillfälliga eller permanenta, som berör allmän väg där staten är väghållare krävs att anslutningstillstånd söks enligt väglagen § 39.</p> <p>Tillstånd enligt § 44 väglagen krävs för ledningar inom vägområde.</p> <p>Järnvägens radio- och telesystem, MobiSIR och ERTMS påverkas ej av vindkraftsetableringen.</p> <p>Yttrandet innehåller information och upplysningar om vad som krävs för transport av vindkraftsdelar på väg. Trafikverket ska bl a få ta del av en transportplan. En dispenshandläggare hos Trafikverket ska kontaktas i god tid.</p> <p>Trafikverket förutsätter att berörda flygplatser, Luftfartsverket samt Försvarsmakten ges möjlighet att yttra sig över vindkraftsparken</p>
Sveriges geologiska undersökning (SGU)	2024-06-19	SGU avstår från att granska remissen och hänvisar till sina allmänna riktlinjer.

Sammanställning över synpunkter och yttranden från berörda företag kan ses i Tabell 5. Fullständiga yttranden kan ses i **MKB Bilaga 1.2**.

Tabell 5. Sammanställning över inkomna synpunkter och yttranden från företag.

Företag	Remissvar	Synpunkter och yttranden
Länkstråksinnehavare		
Telia Sonera /Svenska Umts Nät AB	2024-04-05	Har länkstråk genom området, men de kan länkas om mot en kostnad
3G Infrastructure Services AB	-	Avstår från att svara
Hi3G Access AB	2024-04-08 2024-08-04	Har länkstråk genom området, men de kan länkas om mot en kostnad
Telenor/Net4Mobility	2024-04-11	Inget att erinra
Teracom	2024-04-18	Inget att erinra.
Närbelägna flygplatser		
Jönköpings flygplats	2024-06-13	Inget att erinra, eftersom nya procedurer införs under hösten 2024.

Det finns länkstråksinnehavare som svarat att deras verksamhet kommer att beröras av vindparken. Tekniska verken kommer att hantera frågan tillsammans med de berörda länkstråksinnehavarna och stå för de kostnader som uppstår för omlänkning.

3.3 Synpunkter från särskilt berörda och allmänhet

3.3.1 Sammanställning av inkomna synpunkter

Synpunkter och yttranden från närboende och andra intresserade inkom både vid samrådsutställningen och under den efterföljande samrådsperioden, som pågick till och med den 1 augusti 2024. Sammanställning över inkomna synpunkter och yttranden kan ses i Tabell 6.

Som framgår av tabellen inkom 12 samrådsyttranden.

Fullständiga samrådsyttranden från denna del av samrådet finns i **Bilaga 1.3**, men vi har valt att inte publicera yttranden från privatpersoner på hemsidan.

Tabell 6. Sammanställning över inkomna synpunkter och yttranden från särskilt berörda och allmänhet

Inkommen handling	Relation till vindparken	Synpunkter och yttranden, kort sammanfattning
Samråds-formulär 2024-06-03	Gullered 170	Synpunkter kring att vindkraft förstör miljön: utseende, hinderljus, buller m m. Det bör tas hänsyn till fornminnen från vikingatiden. Projektet påverkar livsmiljön för de som bor nära. Anser att "Vi säljer ut oss till Kina"
Samråds-formulär 2024-06-03	Gullered 169	Kommer se samtliga verk från sin fastighet. Oro för buller, hinderljus, påverkan på fornminnen (Tissered), skogen, sjöar, vilt, fåglar och friluftsliv. Anser att vindkraftverk är fula och att om fastighetspriser påverkas ska man få ersättning för det.
Samråds-formulär 2024-07-22	Gullered Nolgården	Närheten till Riksväg 40 och alternativvägen utgör ett problem, då båda vägarna riskerar att drabbas av isflak från vingarna med risk för trafikstopp. Synpunkter kring miljöförstöring, elnät, hinderljus, och fastighetsvärden. Röd glada häckar i närliggande beteshage och även andra rovfåglar syns i området.
Samråds-formulär 2024-07-26	Gullered Tissered 103	Området har många fornminnen. Området används flitigt för friluftsliv och ingår även i olika leder. Anser att lokaliseringen därför är olämplig. Kommer att se samtliga verk. Oro för hinderljus och buller. Motsätter sig sammanfattningsvis etableringen.
E-post 2024-07-30	Sjögared 5:6	Fastigheten ligger nära och vyn över fältet kommer att påverkas mycket. Mycket kulturlandskap och fornlämningar i området. Oro för hinderljus och bullerstörningar. Det är västlig vind 90 % av tiden. Havsörn, fladdermöss, tranor och varg förekommer. Frågor kring inventeringar/utredningar djurliv, delägarskap för närboende, ekonomisk ersättning till närboende samt hur man överklagar. Tekniska verken har besvarat frågorna via E-post.
Samråds-formulär 2024-07-30	Sjögared 5:6	I huvudsak samma innehåll som i E-post från samma avsändare och med samma datum.
Samråds-formulär 2024-08-01	Gullered 103	Oro över etableringen av vindkraft. Får ej bygglov på vår egen mark pga. att det ska etableras vindkraft i området. Kommer ej att störas av ljudet, men av ljuset. Andra som bor längre från R40 kan störas av ljudet. Oro över mikroplaster.
E-post 2024-07-31	Uppgift saknas	Oro för påverkan på djur och natur, samt insektsdöd. Anser att personer med autism påverkas mycket negativt av vindkraft samt även personer med psykisk ohälsa. Är rädd för att behöva flytta pga negativ påverkan på familjen.

Samråds- formulär	Strängsered 191	Anser att den bullerpåverkan som riksväg 40 har är inte av samma typ som från vindkraftverk, då vägen är tystare under morgon och kväll på helgerna. Oro för påverkan på fastighetspriser, och på friluftslivet. Svea skog har 150-årig skog i anslutning till projektområdet och stor oro finns för de arter som är knutna till den. Synpunkter kring fåglar och fladdermöss. Anser att det är det inte rimligt att fortsätta planeringen av vindkraft i Strängsered eftersom det finns ett så rikt djurliv här.
E-post 2024-07-22	Gullered, Ekeshö 101	Är kraftigt emot vindkraftsparken. Blir närmaste boende. Hänsyn bör tas till närmast boende, natur och djur och negativ påverkan på människor och även fastighetsvärde.
E-post 2024-07-27	Strängsered 118	Anser att vindkraft skulle förstöra hälsa, djurlivet, säkerheten och miljön.
E-post 2024-08-01	Boende i Strängsered	Bifogar omfattande synpunkter på samrådsunderlaget. Anser att vindpark Sötterfällan, ca 15 km öster om projektområdet, bör ingå i samrådsunderlaget eftersom Sötterfällan har "en stor negativ påverkan på ett stort område". Hänvisar till en webbsida om Sötterfällan, där avsändaren inte framgår.

De inkomna synpunkterna berörde sammanfattningsvis samrådsunderlaget, möjlighet till delägarskap, risk för störning av olika typer (buller, ljus, påverkan på psykisk hälsa m m), synbarhet och lokalisering, oro för iskast, mikroplaster, påverkan på djurliv och på fornminnen, påverkan på fastighetspriser samt allmänna synpunkter om vindkrafts lämplighet som energikälla. Tekniska verken tar med sig alla inkomna synpunkter i arbetet med miljökonsekvensbeskrivningen. Nedan kommenteras även några av synpunkterna direkt.

3.3.2 Samrådsunderlag

Den person som lämnat synpunkterna anser att utredningarna som krävs till en miljökonsekvensbeskrivning redan borde ha varit färdiga. Samråd inför en ansökan om tillstånd ska enligt miljöbalkens 6 kapitel ske tidigt i processen, då de flesta utredningar ännu inte är klara, detta för att ge alla parter möjlighet att komma med synpunkter på vad som ska utredas.

3.3.3 Delägarskap och ersättning

Formerna för delägarskap finns beskrivna på en av samrådsaffischerna, och personer inom den krets som anges där kommer att kontaktas i god tid med ett erbjudande, om projektet får tillstånd att byggas.

3.3.4 Lokalisering

Val av lokalisering utgör alltid en viktig del av en MKB. Vid valet av lokalisering ska många olika intressen vägas samman och dessa avvägningar ska redovisas i en MKB. Avstånd till bostäder är en mycket viktig del vid val av lokalisering. Avståndet till bostäder utgör t ex ett av underlagen när kommuner tar fram vindbruksplaner, och används för att inledningsvis filtrera bort områden som inte är lämpliga för vidare utredningar. Det här aktuella projektområdet är utpekad som vindkraftsområde i Ulricehamns kommuns översiktsplan, och är också utpekad som riksintresse för energiproduktion.

3.3.5 Ljud

Flera av de inkomna samrådssynpunkterna berör risk för störning i form av buller. Bullerutredningar kommer att utgöra en viktig del av miljökonsekvensbeskrivningen. Vi kommer att använda oss av den beräkningsmodell som Länsstyrelsen har rekommenderat oss att använda i sitt samrådsyttrande, samt även i övrigt utreda risken för bullerstörning enligt Länsstyrelsens rekommendationer.

Resultatet av bullerutredningarna utgör ett viktigt underlag för miljöprövningsdelegationens bedömning av om lokaliseringen är lämplig. Det är praxis att prövningsmyndigheten föreskriver villkor för vilken bullernivå från vindkraftsverksamheten som är tillåten vid bostäder.

3.3.6 Synbarhet och hinderljus

Flera synpunkter har inkommit om synbarhet och påverkan på landskapsbilden. Analys av synbarhet och fotomontage utgör viktiga delar av MKBn. MKBn kommer att innehålla fotomontage bl a från de platser som det framkommit önskemål om i samrådet.

Även skuggberäkningar kommer att ingå i MKBn.

Flera samrådssvar handlar om risk för att närboende störs av hinderljus, dvs de lampor som Transportstyrelsen kräver ska finnas på höga byggnadsverk för att varna flygtrafik. Tekniska verken kommer att anpassa belysningen som mycket som gällande regelverk medger. Den störning som ändå uppkommer blir en del av miljöprövningsdelegationens bedömning av om lokaliseringen är lämplig.

3.3.7 Risk för iskast

Några av de svarande är oroliga för stopp på Riksväg 40 och andra vägar i pga risk för iskast. Trafikverket har yttrat sig i samrådet och angett att under förutsättningen att vindkraftverken placeras med tillräckligt skyddsavstånd till statlig väg har Trafikverket inga synpunkter på placeringen. I samrådsyttrande anges hur skyddsavståndet ska beräknas. Detta skyddsavstånd kommer att hållas.

3.3.8 Mikroplast

Det finns inga mätningar eller vetenskapliga studier som visar att vindkraftverk skulle vara en viktig källa till utsläpp av mikroplast. Tvärtom visar de beräkningar som finns att vindkraft i jämförelse med andra källor sannolikt bidrar med försumbara mängder mikroplast. Detta framgår bl a av Naturvårdsverkets sammanställning av fakta i frågan. Mikroplast kommer därför inte att utredas vidare i MKBn.

3.3.9 Påverkan på naturmiljö, fåglar och andra djur.

Inför att en MKBn ska tas fram så görs omfattande inventeringar, då man utreder vilka särskilt skyddsvärda arter och miljöer som finns i området. Resultatet används för att anpassa vindkraftsparkens design och föreslå lämpliga skyddsåtgärder. Inventeringar pågår under sommar/höst 2024.

3.3.10 Påverkan på fastighetsvärden

Sökandens uppgift vid en miljöprövning är att i en MKB beskriva påverkan på miljön och på människors hälsa av den verksamhet man vill bedriva. Prövningsmyndighetens uppgift (i det här fallet länsstyrelsen) är att begära de kompletteringar man tycker behövs i utredningarna och att besluta om verksamheten kan få tillstånd eller inte. Då bedömer länsstyrelsen bl a om lokaliseringen är lämplig och vilka villkor som ska gälla för att skydda människors hälsa och miljön. Däremot är inte miljöprövningen i grunden någon ekonomisk prövning, och Tekniska verken ser inte att MKBn kommer att innehålla utredningar om hur fastighetspriser skulle kunna påverkas. Det man i stället gör är att beskriva den faktiska påverkan från vindkraftverken i olika

punkter, t ex buller och synbarhet, och utifrån det är det prövningsmyndighetens uppgift att sätta villkor så att inte påverkan vid olika fastigheter blir för stor.

3.4 Synpunkter från föreningar och organisationer

Det har inkommit ett samrådssvar, från föreningen "Nej till vindkraft i vår närmiljö". Föreningen anger att de motsätter sig planerna och att merparten av närboende som själva inte har ekonomisk vinning i etableringen står bakom föreningen. Yttrandet i sin helhet bifogas i MKB Bilaga 1:4

I övrigt har inte inkommit några samrådssynpunkter från föreningar/organisationer.